



Utiliser un Métaplan®

Qu'est-ce qu'un Métaplan ?

Définition :

La technique Métaplan® (marque déposée par un cabinet allemand) est un support d'animation qui permet de structurer des discussions de groupe.

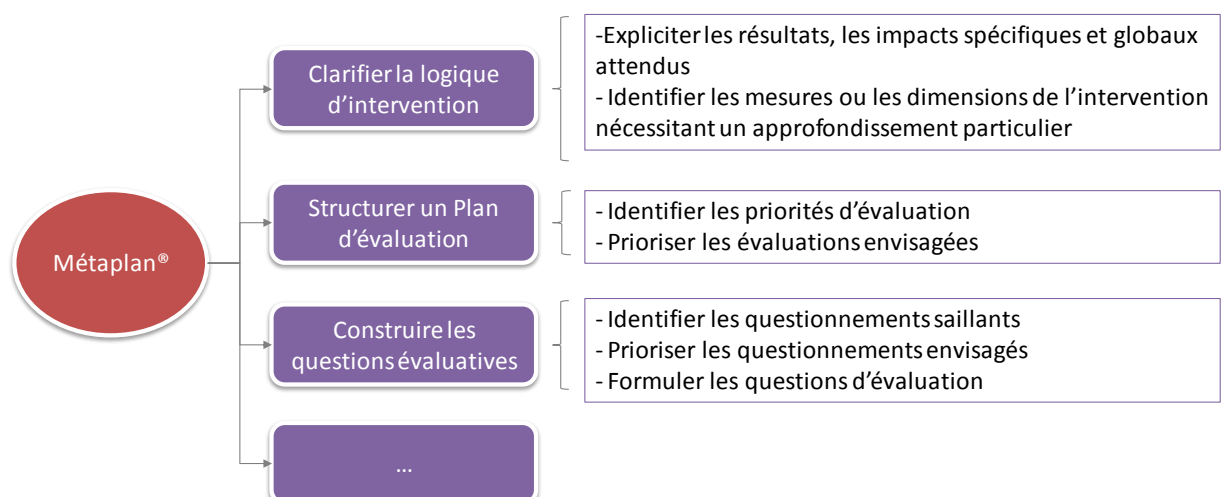
Conçue à l'origine pour faciliter la prise de décision collective dans les milieux de l'urbanisme, la technique Métaplan a donné lieu à de nombreuses variantes.

Elles sont toutes basées sur les mêmes principes : solliciter les avis des participants à une réunion, structurer et synthétiser l'information recueillie et la regrouper sous une forme consensuelle grâce à une pondération par les participants des idées issues de la réunion.

Un tel outil répond à plusieurs types de besoins : extraire des informations et les agréger grâce à des questions posées de manière adéquate, tout en respectant les points de vue de tous les membres du groupe ; augmenter l'acceptation des décisions prises au sein du groupe, du fait de la prise en compte de la totalité des points de vue, y compris ceux qui ne sont pas dominants au sein du groupe.

Métaplan® est un outil de discussion et non de décision. Il permet d'identifier des freins et les résistances au bon accomplissement d'une action ou d'une stratégie et de mettre à jour les solutions pour répondre à ces problèmes. Il permet de structurer une action, composée de priorités multiples. Enfin, un tel outil peut participer à la construction d'une représentation commune des problèmes et des solutions à mettre en œuvre, ce qui permet de susciter une volonté commune d'agir.

Usages possibles du Métaplan® lors d'une évaluation :



Le Métaplan en 5 étapes

1. Préparation	<ul style="list-style-type: none">• Un modérateur externe, neutre et formé à l'outil est désigné pour animer la séance de travail Métaplan.• Il prépare le plan de discussion, prévoit le matériel nécessaire, l'animation de la réunion et la présentation des résultats.
2. Question d'appel	<ul style="list-style-type: none">• Les participants sont invités à répondre oralement à l'aide d'affirmations simples et courtes à une question d'appel d'ordre très général sur l'intervention, qui est fixée au tableau.• Les réponses sont notées sur des cartons réponses et apposées sur le tableau par groupe logique (réponses relevant d'une même idée).
3. Question carte	<ul style="list-style-type: none">• Les participants sont répartis en petits groupes de 2 ou 3 personnes pour chacun desquels sont distribués 1 feutre et 3 cartons réponses.• Ils sont invités à répondre, après discussion, à la question carte qui touche au cœur de la démarche.• Les réponses sont collectées, apposées sur le tableau par groupe logique. Ces derniers sont encerclés et dotés de titres.
4. Question de pondération	<ul style="list-style-type: none">• Les participants sont invités à se lever et à apposer chacun deux gommettes sur les groupes qui leur paraissent le mieux répondre à la question de pondération (priorisation).
5. Conclusion	<ul style="list-style-type: none">• La hiérarchisation issue de la pondération précédente est récapitulée et présentée à l'ensemble des participants.

Exemples d'expériences d'Euréval

Etude de positionnement de l'association Normandie Développement

Les Régions Haute et Basse-Normandie ont souhaité questionner le positionnement stratégique et opérationnel de l'association en charge de la prospection et l'accueil des investissements étrangers.

Les prestations comprenaient notamment lors de la phase de cadrage un atelier de travail animé grâce à un Métaplan destiné à identifier, expliciter et hiérarchiser les enjeux et objectifs de l'intervention.

Point fort de la mission : La séance Métaplan a permis d'aboutir à un diagnostic partagé des enjeux et une compréhension commune des objectifs qui a structuré la construction des scénarii d'évolution proposés en fin de mission.

Evaluation intermédiaire des programmes MEDIA Plus et MEDIA Formation

La Commission européenne (DG InfSo) a souhaité réaliser une évaluation à mi-parcours de ses programmes de soutien au secteur audiovisuel européen.

Les prestations comprenaient notamment l'organisation d'un atelier de travail animé grâce à un Métaplan destiné à structurer et à hiérarchiser les quelques 50 questions évaluatives formulées dans le cahier des charges.

Point fort de la mission : La mission s'est structurée autour de 5 questions évaluatives clés dégagées à l'issue de la séance Métaplan permettant de concentrer les ressources sur les questionnements prioritaires.