



L'analyse coût-efficacité

Définition :

Technique d'aide au jugement basée sur la comparaison de plusieurs interventions en termes d'effet obtenu et de coût de mise en œuvre.

Qu'est-ce que l'analyse coût-efficacité ?

L'analyse coût-efficacité (ACE) permet d'évaluer l'efficacité d'un programme en reportant les dépenses engagées aux résultats obtenus. Elle répond à des questions du type « en avons-nous pour notre argent ? » en comparant des ratios de coût par unité de résultat, par exemple : coût par emploi créé, coût par vie sauvée, etc.

L'ACE se concentre sur l'effet principal souhaité et sur l'argent public dépensé pour obtenir cet effet. Cette analyse convient donc pour des programmes ayant un

objectif principal clairement défini, à condition de pouvoir faire une estimation quantitative de l'effet obtenu et de disposer d'une référence de comparaison.

Cette analyse peut être conduite de manière ex-post pour évaluer l'efficacité d'un programme, ou ex-ante pour comparer l'efficacité de différentes options vis-à-vis de leur coût. Elle est particulièrement utilisée dans les domaines de l'emploi et de l'énergie. L'ACE est l'outil privilégié des Britanniques pour évaluer la « *value for money* » (rapport qualité prix) d'un programme.

Cette technique ne doit pas être confondue avec l'analyse coût-avantage qui s'intéresse à tous les effets et pas seulement aux coûts budgétaires, ni avec les autres méthodes de comparaison comme le [parangonnage](#) (*benchmarking*) qui s'intéresse principalement au processus de formation des coûts et des effets.

Avantages et limites de l'outil :

Avantages	Limites
<ul style="list-style-type: none"> • Outil de communication clair en direction des élus, qui ramène les résultats obtenus à un indicateur quantifiable unique. • Outil d'évaluation ex ante pour comparer différentes mesures aux objectifs identiques. • Visibilité de l'efficacité d'une intervention. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se concentre uniquement sur l'effet principal. La technique est donc peu adaptée s'il y a un ensemble d'effets positifs et/ou négatifs. • La technique suppose que l'on sache faire une estimation quantitative de l'effet obtenu (analyse d'impact). • Il faut disposer d'une référence de comparaison.

L'analyse coût-efficacité en 5 étapes

1. Référentiel	<p>→ Déterminer l'objectif du programme</p> <ul style="list-style-type: none">• Quel est le résultat ou l'impact principal recherché? (nombre d'emplois créés)
2. Calcul du coût	<p>→ Définir le coût total du programme</p> <ul style="list-style-type: none">• Addition de toutes les dépenses publiques qui ont été nécessaires pour obtenir le résultat ou l'impact recherché
3. Estimation de l'impact	<ul style="list-style-type: none">• Choisir l'indicateur quantitatif pertinent, observer son évolution, et estimer la part de cette évolution qui est attribuable au programme.
4. Calcul du ratio coût-efficacité	<ul style="list-style-type: none">• C'est le coût par unité d'effet obtenu. L'efficacité est bonne si le ratio est faible.
5. Comparaison	<ul style="list-style-type: none">• Choisir une référence de comparaison à l'extérieur du programme (un autre programme qui a déjà été évalué avec la même approche), ou à l'intérieur (comparaison entre plusieurs options alternatives, entre plusieurs modalités de mise en œuvre, etc.)

Exemples d'expériences d'Euréal

Etude sur l'usage de l'analyse coût-efficacité dans les évaluations de la Commission Européenne

La Commission Européenne (DG Budget) a souhaité savoir jusqu'à quel point l'analyse coût-efficacité était utilisée dans ses évaluations et si non, pourquoi.

Les prestations comprenaient une analyse d'environ 200 évaluations ayant répondu à des questions d'efficacité et des méthodes employées pour justifier ces réponses.

Point fort de la mission :

- Description du domaine d'application de l'outil (finalement assez étroit).
- Recommandations pour élargir les frontières de ce domaine.
- Proposition d'une approche alternative pour traiter les questions d'efficacité.

Evaluation du dispositif « Contrat Régional Objectif Croissance »

Le Conseil Régional Rhône-Alpes a souhaité évaluer les effets levier de l'intervention régionale sur la réussite des projets et de l'environnement de la PMI.

Les prestations comprenaient:

- Une enquête auprès des bénéficiaires des aides ainsi qu'une enquête de prestation en ligne.
- Des études de cas.
- Une analyse coût-efficacité, pour comparer le coût par emploi créé par ce programme et par le fonds régional pour l'emploi.

Point fort de la mission : L'analyse coût-efficacité a révélé qu'un emploi créé de façon indirecte par les CROC était d'un coût inférieur à un emploi direct créé par le fonds régional pour l'emploi.